



Stichting Buiten Gezond in Vianen

en omstreken

KvK 57755434 - postadres: Franciscushof 125, 4133 BD Vianen
f: 0347-322318, t: 0347-322314, e: info@buitengezondinvianen.nl

Datum 4 december 2013

Aan:

College van B&W van Vianen en Omgevingsdienst regio Utrecht
Voorstraat 30
Postbus 46
4130 EA Vianen

Onderwerp :

Zienswijzen bestemmingsplan Wilheminastraat e.o en besluit Hogere Waarden

Geacht College,

Op 1 oktober 2013 werd op de gemeentepagina van *het Kontakt* bekendgemaakt dat van 2 oktober tot en met 12 november 2013 een zienswijze kon worden ingediend over het ontwerp bestemmingsplan Wilhelminastaat e.o.

Voorts werd bekend gemaakt dat gedurende de zelfde periode een zienswijze kon worden ingediend over het ontwerp besluit hogere waarden.

In tegenstelling tot het gestelde bij de bekendmaking in *het Kontakt* bleek dat het ontwerp-bestemmingsplan niet kon worden ingezien op de gemeentelijke website en dat ruimtelijkeplannen.nl enige tijd niet geheel functioneel was.

Daarom hebben wij, ter bewaring van rechten, op 12 november 2013 bezwaar gemaakt tegen het ontwerp bestemmingsplan met de mededeling dat wij u op korte termijn de nadere gronden van onze bezwaren tegen het ontwerp bestemmingsplan en het ontwerp besluit hogere waarden zullen doen toekomen.

Bij uw brief van 22 oktober 2013 deelde u mede dat op het bezwaar zo spoedig mogelijk zal worden beslist en dat het bezwaar om advies is voorgelegd aan de commissie voor de bezwaar- en beroepschriften.

Het bestemmingsplan met bijlagen (zonder bijlage 10) blijkt nu ook op de gemeentelijke website in te zien.

In het besluit en in de bij het besluit aanwezige stukken is een aantal malen verwezen naar de gemeentelijke beleidsregel hogere waarden Wet geluidhinder, vastgesteld op 6 januari 2009. Deze is niet aangetroffen en ook niet raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

Wij hebben op 3 december 2013, rechtens de Wet Openbaarheid van Bestuur verzocht om inzage van de onderhavige gemeentelijke beleidsregel en zullen zo nodig na inzage onze zienswijze nog aanvullen.

Op 14 november 2013 verzochten wij de gemeenteraad u te verzoeken over te gaan tot handhaving en het sloopwerk stil te leggen totdat duidelijk is welke schade aan het ecosysteem dreigt te worden teweeggebracht en welke maatregelen nodig zijn om de schade te voorkomen en te beperken.

Hierbij doen wij u de gronden van onze zienswijze voor het ontwerp bestemmingsplan Wilhelminastraat e.o. en het ontwerp besluit hogere waarden toekomen.

1. Geluid en het ontwerp Besluit Hogere Waarden

De volgende drie overwegingen in het besluit zijn niet zwaar genoeg om het besluit om een hogere geluidsbelasting toe te staan, te dragen.

1. Situatie

Conform bijlage 2 van de beleidsregel hogere waarden Wet geluidhinder kan de situatie als 'woningen vullen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op' en 'woningen worden gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing' worden beschreven.

2. Bron- en overdrachtsmaatregelen

Uit het (verzoek)formulier hogere waarden met bijbehorende bijlagen, is gebleken dat de voorkeurswaarde, genoemd in de Wet geluidhinder, zal worden overschreden en dat het toepassen van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidsbelasting tot de voorkeurswaarde, overwegende bezwaren ontmoet van financiële aard.

3. Compenseren de maatregelen

Uit het (verzoek)formulier hogere waarden met bijbehorende bijlagen, is gebleken dat de nadelen van een hoog geluidsniveau (gedeeltelijk) gecompenseerd zullen worden door akoestische maatregelen bij de ontvanger. Door deze maatregelen zal het hogere geluidsniveau als minder hinderlijk worden ervaren.

De zienswijze dat drie overwegingen in het besluit niet zwaar genoeg zijn motiveren wij als volgt.

1. De situatie is niet correct weergegeven.

Er zullen 52 (en niet 50) bestaande woningen worden gesloopt. Het plan is om 72 (en niet 70) nieuwe woningen te bouwen. 66 Woningen komen in de plaats van 52 gesloopte woningen. Dit betekent dat op deze plaats sprake is van aanzienlijke verdichting. Een deel van de Van den Brinkstraat vervalt.

Daarboven wordt voorzien in de bouw van een extra woonblok met 6 woningen in de driehoek aan de Burgemeester Jonkheer Hoeufftlaan, een grasveld met zes bomen aan de overzijde van de Wilhelminastraat.

Het woonblok bevindt zich op zeer korte afstand van de A2. Zo dicht dat de plangrens van bestemmingsplan *Kom Vianen* wordt overschreden en de bestemming autosnelweg wordt gewijzigd in bestemming wonen. Wij hebben de plangrens van bestemmingsplan *Kom Vianen* daartoe in blauw ingetekend in de plankaart van het thans voorliggende bestemmingsplan (Bijlage 1).

2. In het besluit en in de *bijlage wegverkeers-lawaai* bij het *(verzoek)formulier hogere waarden* staat aangegeven dat het toepassen van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting tot de voorkeurswaarde, overwegende bezwaren ontmoet van financiële aard. Nadere motivatie ontbreekt. Er wordt al te gemakkelijk gegrepen naar de mogelijkheid om een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB toe te staan.

Niet duidelijk is of en zo ja welke, inspanningen vanuit het gemeentebestuur zijn gedaan voor een overkapping van de A2 (zoals A28 in Zeist) of de bovengrondse tunnel in de A2 in Utrecht.

Mogelijkheden om de geluidbelasting te verminderen door maatregelen aan of nabij de bron zijn niet uitgeput.

Een appartementengebouw in de driehoek aan de Burgemeester Jonkheer Hoeufftlaan bleek niet reëel vanwege de geluidsbelasting van de A2. Daarom is de verkaveling aangepast. Nu zijn daar zes grondgebonden woningen van één bouwlaag (blok A) gepland met aan de zijde van de A2, op korte afstand van de woningen, gevelhoge glazenschermen.

In de Irenestraat zijn 12 appartementen vanwege de te hoge geluidsbelasting voorzien van slechts twee bouwlagen met een kap in het middengedeelte. De hoogte van deze appartementen is vergelijkbaar met de hoogte van de reguliere eengezinswoningen in de directe omgeving.

Een en ander is op een informatieavond van Lekstede in april 2013 met de buurt besproken. Wat wij ons met “buurt” moeten voorstellen is niet duidelijk, want de 52 woningen waren toen al ontruimd.

Wij maken bezwaar tegen het vervangen van de huidige 52 woningen door een groter aantal van 72 woningen. 20 Huishoudens extra gaan nu blootgesteld worden aan geluidbelastingen boven de voorkeurswaarden. Het geplande appartementengebouw in de driehoek aan de Burgemeester Jonkheer Hoeufftlaan, nog dicht bij de snelweg A2 achten wij in het bijzonder niet acceptabel. Het getuigt van slechte ruimtelijke ordening om op deze locatie bij de A2 tot verdichting van de functie wonen over te gaan

3. De nadelen van een hoog geluidsniveau worden uitsluitend (slechts gedeeltelijk) gecompenseerd door akoestische maatregelen bij de ontvanger. Hierdoor verwacht men dat het hoge geluidsniveau als minder hinderlijk zal worden ervaren. Het is absurd dat de gemeente dergelijke hoge geluidhinder toe wil staan. Het appartementengebouw in de driehoek aan de Burgemeester Jonkheer Hoeufftlaan, zo dicht bij de A2 achten wij vanuit deze optiek onacceptabel.

2. Luchtkwaliteit

Er is in de toelichting bij het bestemmingsplan slechts heel beperkt ingegaan op de in de Luchtnota gedane beleidsuitspraken.

Beleidsuitspraken samenhang beleid

1. *Vianen kiest voor een gezonde en duurzame leefomgeving en gaat daarom voor een goede luchtkwaliteit en waar redelijkerwijs mogelijk gaat Vianen voor een betere luchtkwaliteit.*
2. *Luchtkwaliteit wordt, in het kader van duurzame ontwikkeling, verankerd in de structuurvisie.*
3. *Vianen betreft de luchtkwaliteit vanaf het begin van alle ruimtelijke ontwikkelingen.*
4. *Vianen draagt zorg voor een actueel inzicht van de luchtkwaliteitssituatie vanwege wegverkeer en stelt de gegevens beschikbaar via het Geoloket.*

Beleidsuitspraken monitoring:

5. *Vianen wil een actueel en volledig inzicht in de concentraties stikstofdioxide en fijn stof*
6. *Vianen neemt de gevolgen van de scheepvaart op de luchtkwaliteit mee in de planontwikkeling.*

Beleidsuitspraken wegverkeer:

8. *Vianen gaat voor een goede luchtkwaliteit en treft maatregelen conform het principe van bron-overdracht-ontvanger bij nieuwe ruimtelijke en verkeerskundige plannen*
9. *Vianen houdt in haar verkeersbeleid en in de structuurvisie (Wro) expliciet rekening met het onderwerp lucht en het gemeentelijke luchtbeleid.*
10. *Vianen beoordeelt of de luchtkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie*
11. *Vianen realiseert geen gevoelige bestemmingen op minder dan 100 meter afstand van de rijkswegen en voor gevoelige functies binnen 300 meter van rijkswegen en binnen 50 meter vanaf overige drukke wegen geldt een zwaardere motiveringsplicht. Voor deze zwaardere motiveringsplicht vraagt de gemeente Vianen advies van de GGD Midden Nederland.*
12. *Bij de ruimtelijke planontwikkeling neemt de gemeente Vianen de effecten van de scheepvaart op de luchtkwaliteit kwalitatief mee in de belangenafweging.*
13. *Vianen gaat voor een overkapping van de A27 en de mogelijkheden om het sluipverkeer tegen te gaan.*
14. *Vianen gaat voor duurzame vormen van vervoer, waaronder voertuigen op elektriciteit en waterstof en zal hiervoor voorzieningen realiseren.*

In het ontwerp bestemmingsplan zijn maatregelen conform deze beleidsuitspraken onvoldoende terug te vinden. Onder meer is geen invulling gegeven aan de verplichte zwaardere motiveringsplicht (punt 11). Gaarne ontvangen wij alsnog het vereiste advies van de GGD.

Wanneer in de toekomst uit epidemiologisch onderzoek blijkt, dat een relatie kan worden aangetoond tussen de luchtkwaliteit en bepaalde chronische aandoeningen en verkorte levensduur, dan zult u daar mede verantwoordelijk voor worden gehouden.

In de toelichting is geen aandacht voor de streefwaarden, die in 2015 zullen gelden. Overschrijdingen zijn dan niet meer toegestaan en er is dan een nieuwe grenswaarde voor PM_{2,5}.

3. Flora- en Fauna

Op de driehoek aan de Burgemeester Jonkheer Hoeufftlaan, een grasveld aan de overzijde van de Wilhelminastraat, staan 6 bomen (5 platanen en een kastanje). Op 6 augustus 2013 werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het kappen van 18 bomen ingediend. In de aanvraag voor de omgevingsvergunning is tevens voorzien in het kappen van 7 bomen (linden) in de Van den Brinkstraat. Verder staan 5 bomen (esdoorns) aan het begin van de Wilhelminastraat op de nominatie om te worden gekapt. Op de aanvraag voor de omgevingsvergunning is nog niet beslist.

Bij het ontwerp-bestemmingsplan zijn onder meer de volgende bijlagen aangetroffen en ingezien.

3. Quicksan.....
4. Beschermden soorten.....
6. Advies Omgevingsdienst
7. Aanvullend onderzoek

De omgevingsdienst schrijft in het advies onder meer het volgende:

Beoordeling onderzoek beschermde soorten

In het onderzoek is niet beschreven welke onderzoeksmethoden zijn toegepast. Ook is niet beschreven of het onderzoek volledig is.

Uit de beschrijving is op te maken dat er onderzoek is gedaan tijdens twee avonden en de daarop volgende ochtenden. En wel op 22/23 juli en 24/25 augustus. Op basis van deze bezoeken worden de conclusies getrokken.

Vogels kunnen in deze periode van het jaar echter al weer zijn uitgebroed. Een groot deel van de gierzwaluwen heeft Nederland in deze tijd van het jaar zelfs al weer verlaten. Het onderzoek voldoet dus niet aan het opsporen van broedvogels.

Voor het uitvoeren van onderzoek naar vleermuizen wordt over het algemeen gewerkt volgens het vleermuizenprotocol. In het protocol is aangegeven in welke tijd van het jaar naar welk soort verblijfplaatsen er moet worden gezocht, hoe lang de bezoeken dienen te duren en welke periode van de dag ze uitgevoerd dienen te worden.

Het protocol geeft duidelijk aan dat bezoeken voor het opsporen van kraamverblijfplaatsen uitgevoerd moeten worden voor 16 juli. En voor paarverblijfplaatsen na 15 juli. Bezoeken dienen minimaal 2 uur aaneengesloten te worden uitgevoerd.

De onderzoeksintensiteit voldoet dus niet aan het vleermuisprotocol en de kans dat vleermuisverblijfplaatsen daarmee over het hoofd zijn gezien is zeer reëel.

Beoordeling bestemmingsplan

De tekst met betrekking tot gebiedsbescherming is duidelijk verwoord en daarmee voldoende. In de tekst met betrekking tot soortbescherming wordt de quickscan en het nadere onderzoek gedeeltelijk door elkaar aangehaald, waardoor de tekst niet duidelijk is.

pagina 15

Bij de beschrijving van het nadere onderzoek wordt bovendien geen aandacht besteed aan het voorkomen van vogels terwijl het onderzoek hier ook op gericht is geweest. Wel wordt de conclusie van het onderzoek weer in zijn geheel overgenomen waardoor de indruk ontstaat dat er wel beschermde vogelsoorten zijn aangetroffen maar dat aan de bescherming van de nesten gewoon wordt voorbijgegaan. Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn van een toelichtende tekst.

Conclusie

.....
Het uitgevoerde nadere onderzoek is niet uitgevoerd conform de geldende normen en is onvolledig. De conclusies die op basis van het onderzoek zijn getrokken, zijn eigenlijk niet te trekken.

De tekst voor het bestemmingsplan is met betrekking tot gebiedsbescherming voldoende. Met betrekking tot soortbescherming is de tekst niet duidelijk, vooral omdat de quickscan en het nadere onderzoek door elkaar worden gebruikt.

Niet duidelijk is wat is gedaan met dit onderdeel van het advies. De bepalingen van de Flora- en Faunawet zijn blijkbaar onvoldoende zorgvuldig nageleefd en mogelijk is en wordt substantiële schade teweeg gebracht aan onder meer beschermde vogels en vleermuizen.

De A2 vormt een barrière voor vleermuizen. De platanenrij langs de A2 is aan te merken als een belangrijke vlieg- en fourageerroute voor vleermuizen, die tevens een verbinding vormt tussen de onderdoorgang tussen Helsdingse Achterweg en Jhr Hoeufftlaan en de brug over het Merwedekanaal, waar vleermuizen de A2 kunnen kruisen. De gehele platanenrij langs de A2, dus ook de vijf platanen, die op de nominatie staan om te worden gekapt, horen daarom thuis op de toekomstige Groene Kaart. Kappen daarvan is in strijd met de Flora- en Faunawet.

2. De kastanjeboom aan de overzijde van de Wilhelminastraat, welke genomineerd is om te worden gekapt, blijkt afkomstig van het terrein van de voormalige Wiekslag en in het grasveld bij de onderdoorgang te zijn herplant. Mede om die reden hoort de kastanjeboom thuis op de a.s. Groene Kaart.

4. Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat de gemeente Vianen zich positioneert als een gemeente die de grenzen (van de milieuwetgeving) opzoekt en zich weinig gelegen laat liggen aan belangrijke aspecten van volksgezondheid.

Een en ander overziend zijn wij van mening dat in het belang van volksgezondheidsaspecten dient te worden afgezien van het opnieuw (en verdicht) bouwen op deze locatie. In de eerste plaats vanwege de slechte condities voor luchtkwaliteit en geluidbelasting.

Wij maken bezwaar tegen het toestaan van hogere waarden voor de geluidbelasting.

Met vriendelijke groet,

P.R. Grobben, voorzitter

Ir. M. van Poelgeest, secretaris

Bijlage 1

Plankaart bp Wilhelminastraat e.o
met daarop (in blauw) de plangrens van bp Kom Vianen