



# Stichting Buiten Gezond in Vianen

en omstreken

KvK 57755434 - postadres: Franciscushof 125, 4133 BD Vianen  
f: 0347-322318, t: 0347-322314, e: info@buitengezondinvianen.nl

Datum 24 juli 2018

**Aan:**

college van burgemeester en wethouders van Vianen  
Postbus 46  
4130 EA VIANEN

**Onderwerp :**

**ONTWERPBESTEMMINGSPLAN "SLUISEILAND"**

- ZIENSWIJZE

- WOB verzoeken

Geacht college,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van bovenvermeld ontwerpbestemmingsplan.

Naar aanleiding daarvan brengen wij de volgende zienswijze onder uw aandacht.

**1.**

**Situering zorgvoorziening**

Gebleken is dat bij het omstreden bestemmingsplan Zorglandgoed Bloemendaal onder meer is nagelaten de regionale behoefte te toetsen met de Ladder voor duurzame verstedelijking. Alternatieve locaties, zoals Sluiseiland, binnen Vianen zijn buiten beschouwing gebleven. Zo er al voldoende motieven zijn voor een in Vianen geplande zorgvoorziening, zou de locatie Sluiseiland (4,9 ha), nabij het centrum en andere voorzieningen, meer voor de hand liggen en beter voldoen aan de voorwaarden voor goede ruimtelijke ordening dan de polder Bloemendaal. Het situeren van zorgwoningen in het buitengebied is planologisch ongewenst en onjuist. Gaarne vernemen wij waarom de plaatsing van de zorgvoorziening op het Sluiseiland buiten beschouwing is gebleven.

**2.**

**Onevenredige bijdrage aan provinciale taakstelling**

Op de pagina's 20/21 van de toelichting stelt u de behoefte van 184 woningen onderdeel is van een Viaanse behoefte van 2150 woningen en deze behoefte (regionaal) te hebben getoetst aan de hand van de provinciale *Ladder voor duurzame verstedelijking*. Niet duidelijk is hoe het getal van 2150 woningen voor Vianen tot stand is gekomen en waarom Vianen een onevenredig aantal woningen binnen de provincie Utrecht meent te moeten realiseren. Een overzicht van de andere bouwlocaties (en aantallen daar te bouwen (en reeds gebouwde) woningen ontbreekt. Samen met Hoef en Haag komt de teller al op 1984 woningen. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat Vianen met zijn wel zeer ambitieuze woningbouwprogramma onevenredig bijdraagt aan de provinciale behoefte. En ter zijde: Na de plaatsing van een vermogen van 13,5 GW aan windturbines binnen de gemeente (bij een provinciale taakstelling van 60 GW) is inmiddels gebleken dat Eneco de daarmee opgewekte stroom levert aan Schiphol. Ook hier levert de gemeente Vianen een onevenredige bijdrage. Dit terwijl de luchthaven buiten de klimaatdoelstellingen boekhouding wordt gehouden..

**3.**

**Intensieve bebouwing**

U heeft gekozen voor intensieve bebouwing met 184 wooneenheden op het Sluiseiland. Dit alternatief had niet de voorkeur van een meerderheid van belangstellende en belanghebbende burgers, die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid om hun mening kenbaar te maken. Hun inbreng is voor maar 20 % meegeteld. Er is geen gevolg gegeven aan de wens voor minder intensieve bebouwing.

#### 4.

##### Luchtkwaliteit

Bij de beoordeling van de luchtkwaliteit en de gevolgen voor de luchtkwaliteit is de conclusie dat de plannen NIBM van invloed zijn op de luchtkwaliteit en dat de luchtkwaliteit voldoet aan de vigerende grenswaarden. Daarbij wordt voorbij gegaan aan het door de GGD gegeven advies dat in het belang van de volksgezondheid gestreefd dient te worden naar een lager niveau van luchtverontreiniging. Het advies is gebaseerd op aanbevelingen van de WHO om waarden te hanteren van 40 % van de grenswaarden. Deze waarden worden met orde van grootte 50 % overschreden..

Conclusie.

Reeds eerder schreven wij u dat de gemeente Vianen zich met betrekking tot de luchtkwaliteit onvoldoende gelegen laat liggen aan het aspect volksgezondheid.

Eerdere in een luchtnota geformuleerde voornemens zijn afgezwakt en vervolgens is de luchtnota ingetrokken. De gegeven waarden uit 2015 zijn niet gemeten maar berekend aan de hand van een rekenmodel. Inmiddels beschikbare waarden uit 2016 en 2017 ontbreken. Wij verzoeken u metingen naar NO<sub>2</sub> op de volgende locaties uit te laten voeren om daar uw beleid op te kunnen baseren.

1. Benz Berg, ivm het daar dagelijks aanwezige sluipverkeer
2. Wilhelminastraat, ivm de bebouwing pal naast de A2
3. Bij de rotonde bij de brug bij het Sluiseiland, ivm stilstaand autoverkeer bij open brug

#### 5.

##### Vleermuizen

De bijlagen tb3 en tb14 bij de toelichting betreffen onderzoeken door bureau Waardenburg uit Culemborg van respectievelijk 2016 en 2009.

Het onderzoek (tb14, quick scan, rapport 18 juni 2009) oordeelde als volgt over de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen op het Sluiseiland.

##### *Vleermuizen*

*De volgende beschermde soorten vleermuizen zijn uit de regio bekend en zouden in het plangebied kunnen voorkomen: **watervleermuis, meervleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger (Brekelmans & Van der Valk, 2006; Limpensefa/. 1997; Van Kessel e\* a/. 2006).***

*Tijdens het veldbezoek zijn op basis van externe beoordeling (voor zover toegankelijk) aan de buitenkant van de aanwezige bebouwing geen sporen van gebouwbewonende vleermuizen waargenomen. **Vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen zijn echter niet uit te sluiten door de aanwezigheid van geschikte invliegopeningen in de gebouwen (kieren/spleten onder de daklijst).** Geschikte holtes in bomen voor boombewonende vleermuizen zijn niet aangetroffen. **Het plangebied in zijn geheel vormt goed foerageergebied voor vleermuizen door de ligging van een grote waterplas met luwte door de laanbeplanting aan de oostzijde en de diverse overige lijnvormige (laan)structuren in het plangebied.***

Het onderzoek (tb3, actualisering quickscan, nader onderzoek vleermuizen rapport 24 oktober 2016) leidde tot de volgende bevindingen

*Ten behoeve van de actualisatie van de quickscan is het plangebied bezocht op 28 mei 2016, aansluitend op het vleermuisbezoek (na zonsopkomst).*

##### **Nader onderzoek vleermuizen**

*Omdat bij de quickscan uit 2009 vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet uitgesloten konden worden, door de aanwezigheid van geschikte invliegopeningen in de gebouwen (kieren/spleten onder de daklijst), is aanbevolen een nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uit te voeren. Het zou kunnen gaan om verblijfplaatsen van de watervleermuis, meervleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger.*

***Een deel van de gebouwen die tijdens het onderzoek in 2009 nog aanwezig waren, was tijdens het nader onderzoek in 2016 reeds afgebroken.***

*Het onderzoek is uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol (Netwerk Groene Bureaus, 2013). Het plangebied Sluiseiland is in 2016 viermaal bezocht. Hiervan zijn er twee uitgevoerd in het late voorjaar en de vroege zomer om aanwezigheid van zomer- en kraamverblijven in beeld te brengen en twee in de nazomer en het najaar voor paar- en winterverblijven.*

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd met een Petterson D240x batdetector, aangevuld met een Edirol R09 opnameapparaat voor eventuele analyse van vleermuisgeluiden. Voor de data, tijden en telomstandigheden zie tabel 3.1. Tijdens de vleermuisbezoeken is een ruimere omgeving onderzocht dan het plangebied (en visiegebied) zelf. Het betrof geen vlakdekkend onderzoek, maar korte rondes in de omgeving, onder meer om vast te stellen of gedrag dat in het plangebied niet werd vastgesteld, op het moment van het bezoek elders wél plaatsvond (waaruit geconcludeerd dat de telomstandigheden voor dat gedrag op dat moment gunstig waren).

Tabel 3.1 Bezoekdata veldwerk vleermuizen.

Nr.	Datum	Start Einde	Temp	Bew.	Wind	Neerslag
1	28-05	3:25 5:25	11 °C	0/8	2 Bf NO	geen
2	28-06	22:00 24:00	16 °C	8/8	2 Bf O	geen
3	27-08	21:00 23:30	24 °C	4/8	3 Bf O	droog na onweersbui
4	21-09	22:55 01:00	13 °C	0/8	2 Bf O	droog-

pagina 21 e.v.

*Functie van het plangebied voor vleermuizen*

*Verblijfplaatsen*

*De verblijfplaatsen van vleermuizen worden onderscheiden in kraamverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen, winterverblijfplaatsen en zomerverblijfplaatsen. In het onderzoeksgebied zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van kraam- zomer- of winterverblijfplaatsen van vleermuizen. Niet uitgesloten kan worden dat er een (paar)verblijfplaats aanwezig is in de oude sluiswoningen (in het visiegebied). Een zeker paarterritorium is aanwezig net buiten het plan- en visiegebied nabij de brug over de stadsgracht in de Langendijk. Het paarverblijf bevindt zich naar verwachting in de dichtst bij de brug gelegen woningen. Deze liggen allen buiten het plangebied.*

*Vliegroutes*

*De bomenrijen langs de Langendijk en het wandelpad over het Sluiseiland worden door een deel van de vleermuizen die foerageren rond de waterpartij gebruikt als vliegroute om daar vanuit de binnenstad en de wijken ten oosten van het Merwedekanaal te komen.*

*Foerageergebied*

***De bomenrijen en oostelijke oeverstroken langs de waterpartij worden intensief en gedurende de hele nacht door hoge aantallen gewone dwergvleermuizen gebruikt als foerageergebied. Gezien dit feit kan dit deel van het plangebied gezien worden als een foerageergebied met een wezenlijke functie voor de lokale populatie van de gewone dwergvleermuis. De oostelijke oever van de waterpartij met de omliggende bomen vormt daarmee een belangrijke schakel tot het instandhouden van de functionaliteit van de in de directe omgeving gelegen verblijfplaatsen van een lokale kraamgroep van gewone dwergvleermuizen en zijn daarom beschermd op grond van de Wet natuurbescherming. Ook langs de overige bomenrijen zijn regelmatig foeragerende gewone dwergvleermuizen te horen. Gezien de veel lagere intensiteit en het meer incidentele gebruik, kunnen deze bomenrijen niet gezien worden als foerageergebied met een wezenlijke functie.***

Conclusie.

Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied een belangrijke functie vervult voor het voortbestaan van vleermuizen in Vianen. Na het onderzoek van 2010 zijn gebouwen afgebroken, zonder dat gevolg is gegeven aan de aanbeveling om nader onderzoek uit te doen voeren naar verblijfplaatsen van vleermuizen in de betreffende gebouwen.

Gezien de beperkte omvang van het onderzoek, dat zich mede daardoor heeft beperkt tot de soort dwergvleermuizen, geven wij u in overweging een uitvoeriger onderzoek uit te doen voeren en daarbij tevens te bezien in hoeverre de plannen van invloed zijn op de insectenfauna als voedselbron voor vleermuizen.

**6.**

**WOB verzoeken**

- Hiermede verzoeken wij u, rechtens de WOB, om inzage van de verleende omgevingsvergunning(en), om gebouwen op het Sluiseiland te mogen slopen.
- Hiermede verzoeken wij u, rechtens de WOB, om inzage van de documenten welke betrekking hebben op de toetsing aan de hand van de provinciale *Ladder voor duurzame verstedelijking* en de besluitvorming om 2150 wooneenheden en in het bijzonder om met 184 wooneenheden op het Sluiseiland in te breiden.

Hoogachtend,

P.R. Grobben, voorzitter

Ir. M. van Poelgeest, secretaris